

주요사실
공정입학을 위한 학생들 주식회사 대 하버드대학교 총장 및 펠로우

배경

하버드 대학의 입학 정책은 인종을 여러 요인들 중 하나로 사용하는 것으로, 반 긍정적 행동주의자인 에드워드 블룸과 그의 조직, 공정한 입학을 위한 학생 (SFFA)으로부터 다양성에 도전하고 대학 입학에서 인종에 대한 고려를 끝내기 위한 시도에서 수년간 공격을 받아왔다. 연방법원에서 두 차례 패소한 뒤 SFFA는 노스캐롤라이나 대학이 참여한 SFFA가 제기한 관련 사건과 함께 법원이 2022년 10월 할 하버드 사건을 심리해 달라고 대법원에 청원했다.

주요사항:

- 40년 이상 동안 대법원은 인종이 모든 학생들에게 혜택을 주는 다양한 캠퍼스 커뮤니티를 만들기 위한 중요한 수단으로 대학 입학에서 고려되는 많은 요소 중 하나가 될 수 있다는 것을 확립하고 거듭 단언해 왔다.

하버드의 입학 정책은 각 지원자에 대한 전면적인 검토에서 인종을 많은 요인 중 하나로 간주한다. 대법원은 다른 대학들이 법과 헌법에 부합하는 인종을 어떻게 고려할 수 있는지에 대한 모델로 하버드의 입학 절차를 두 번 인용했다. 하버드의 자격 있는 한정적인 인종 사용은 바케 (1978년), 그루터 (2003년), 피셔 1세(2013년)와 피셔 2세(2016년)에서 재확인된 40년 이상의 대법원 판례와 전반적으로 일관성이 있다. 대법원과 하급법원은 대학들이 그들의 교육 임무에 중요한 다양한 캠퍼스 공동체를 만들기 위해 인종을 입학의 많은 요소들 중 하나로 간주할 수 있는 능력을 유지할 수 있다고 일관되게 판결했다.

바케에서 파월판사는 " 다양한 학생단체의 성취는 명백히 고등교육기관을 위하여 헌법적으로 허용되는 목표이다" 라고 언급했다. '캘리포니아대학교 대 바크'재판소, 미국 대법원 판례집필 438 권, 265 쪽, 311-12 쪽(1978년). "고등교육의 질에 필수적인'투기, 실험, 창조'의 분위기는 다양한 학생단체에 의해 촉진된다고 널리 믿어지고 있다. ... [I]우리나라의 미래는 이 많은 민족의 나라처럼 다양한 학생들의 생각과 더 많은 것들을 폭넓게 접함으로써 훈련된 지도자들에게 달려있다고 해도 과언이 아니다." 312-313 조회인용

평등 보호 조항은 다양한 학생 단체로부터 오는 교육적 이익을 얻는 데 있어 더욱 강력한 흥미를 진전시키기 위해 입학 결정에 인종의 좁게 맞춤형사용을 금지하지 않습니다." 그루터 대 볼링거, 미국 대법원 판례집필 539 권, 306, 343(2003).

다양성은 "시민들이 보기에 합법성을 가진 지도자들을 양성한다", "인종 간 이해를 촉진한다", "인종 간 고정관념을 깨는 데 도움이 된다", "학생들을 점점 더 다양한 노동력과 사회를 위해 준비한다." 피셔 대 텍사스 대학교 오스틴, 579 미국 __. (2016).

- 두 연방법원은 하버드의 손을 들어주었고, SFFA가 제기한 모든 주장을 압도적으로 기각했다.

2019년 10월 1일, 30명의 증인의 광범위한 증거와 증언으로 3주간의 재판을 거친 후, 미국 지방법원은 하버드가 차별하지 않으며 인종에 대한 제한적인 고려가 대법원 판례에 부합한다고 판결했다. 2020년 11월 12일, 제1순회 항소법원의 두 명의 판사 패널이 이 결정을 지지했다. SFFA는 법적 주장을 뒷받침할 증거를 제시하지 못했고, 대신 부정확하고 오해의 소지가 있는 정보와 이 사건에서 거부된 결함이 있는 법적 주장을 밀어붙였다. SFFA는 똑같은 주장을 반복하면서, 그러한 주장들이 재판에서 시험되지 않았고 기각된 것처럼 가장하려고 노력하고 있다.

엘리슨 버로우즈 판사의 판결문 인용:

"하버드에 입학하고 다니기로 선택한 학생들은 모든 종류의 경험, 신념, 재능을 가진 모든 종류의 사람들에게 둘러싸여 살고 배울 것입니다. 그들은 인종을 넘어, 독특한 역사와 경험을 가진 완전한 개인으로서 서로를 알고 이해할 기회를 가질 것이다. 언젠가는 하버드와 다른 곳에서 인종이 사실이라는 것을 알게 될 것입니다. 하지만 무엇이 중요한지를 말해주는 결정적인 사실이 아니라, 우리는 아직 거기에 있지 않습니다. 우리가 있기 전까지는 엄격한 조사를 견뎌내는 인종 의식 입학 프로그램은 사회에서 중요한 위치를 차지하고 대학들이 학습을 촉진하고, 학문을 향상시키며, 상호 존중과 이해를 장려하는 다양한 분위기를 제공할 수 있도록 도울 것이다."

‘법원은 하버드의 입학절차가 2208 년피셔 II, 136 S. C.에서 대법원이 명시한 원칙을 준수한다는 것을 보여주는 부담을 충족시켰다고 보고, 나머지 각 청구에 대해 하버드에 판결이 내려져야 한다는 결론을 내린다.’

- **학생, 아시아계 미국인 옹호단체, 기업, 시민권단체, 대학, 경제학자 등 수십개의 단체가 하버드를 지지하고 SFFA의 반대다양성주장을 거부한다.**

25개의 하버드 학생과 동문 단체들이 함께 하버드를 지지하는 법정 조언자에 의한 의견서 하나를 제출했고, 정의를 신장시키는 아시아계 미국인들, 변호사의 "인권위원회", 그리고 NAACP 법률 방어 및 교육 기금으로 대표되는 몇몇 현재와 전 재판 중에 다양한 특징을 지닌 학생회의 중요성에 대해 증언했다. 다른 지지자들로는 아시아계 미국인 법률 방어 및 교육 기금, 미국 교육 위원회, 명예 훼손 방지 연맹, 주요 경제학자 및 사회 과학자들, 그리고 애플, 제너럴 일렉트릭, 인텔, 마이크로소프트, 그리고 버라이즌을 포함한 기업들이 있다. SFFA는 자신을 대신해 재판에서 증언할 학생을 단 한 명도 제공하지 않았다.

정의를 신장하는 아시아계 미국인들로부터 인용:

"반 아시아 인종차별에 대한 국가적인 여겨지는 것이 진행되는 가운데, 차별은 과거의 유물이 아니며 매일 이 나라에서 유색인종들이 겪는 경험들을 계속 퍼트리고 왜곡시키고 있다. 차별금지, 다양성, 차별금지 프로그램은 아시아계 미국인을 포함한 여성과 유색인종에게 고등교육과 공공생활의 모든 면에서 기회를 열어주는 데 필수적이며, 보다 정의롭고 공정한 사회를 위한 기초적인 구성 요소가 되어왔다."

- **미국인들은 다양성과 긍정적인 조치를 폭 넓게 지지한다.**

다양성은 그 어느때 보다 중요한데, 왜냐하면 우리의 다양한 사회와 세계화된 세계에서 성공하기 위해서, 사람들은 다른 배경, 인생경험, 그리고 관점을 가진 개인들과 함께 일하는 방법을 알아야 하기 때문이다. 최근의 조사는 대다수의 미국인들이 이 감정에 동의한다는 것을 보여준다. 갤럽의 2021 년조사는미국성인의 62%가 긍정적인 조치를 지지한다는 것을 보여주었고, 이는 미국인의 71%가 다양한 학생 단체를 만들기 위한노력이"좋은 일"이라고 말한 2017 년 퓨 (리서치 센터)의 설문조사 결과를 강화했다.

애플, 애플, 어플라이드 머티리얼즈, 제너럴 일렉트릭 컴퍼니, 길리어드사이언스, 글락소스 미스클라인 LLC, 인텔, 마이크론 테크놀로지, 마이크로소프트 코퍼레이션, 트위터, 버라이즌 서비스, VIIV 헬스케어 회사를 포함한 하버드 소송에서 비즈니스 아미카스 브리핑(법정 조언자에 의한 의견서)에서 인용:

"대학은 '학생들이 점점 더 다양해지는 노동력과 사회에 위해 대비한다.'이러한 환경에서 교육을 받은 사람들은 포괄적인 환경[기업]의 필요성에 기여할 준비가 되어있다. 그들은 다른 사람들의 생각을 듣고, 공감대를 형성하고, 광범위하게 생각할 준비가 되어 있다. 그들은 다른 관점을 통합할 수 있고, 따라서 문제 해결에 더 개방적이고 창의적인 방법으로 접근할 수 있다. 이러한 인지적 이익은 엄격한 비판적 사고와 창의적인 문제 해결 능력이 중요한 비즈니스 세계로 바로 이어진다. 그리고 다양한 고등 교육 환경은 인지능력 뿐만 아니라 [비즈니스] 성공에 필수적인 리더십과 같은 사회 인지 능력을 배양한다."

- **다양한 교육경험은 모든 학생들이 점점 더 다양한 직장과 세계에서 성공할 수 있도록 준비하는 데 매우 중요하다.**

대법원은 인종을 포함한 다차원적으로 다양한 수업이 모든 배경에서 학생들의 교육경험들을 변형시키고 졸업생들이 점점 더 다원적인 세계에 대비할 수 있도록 한다는 것을 일관되게 인정해왔다. 차이를 극복하는 학습은 이러한 차이를 탐색하고 해결하는 데 매우 중요하다. 대학은 모든 학생들이 직장과 세계에서 성공할 수 있도록 준비하는 다양한 학습공동체를 만들기 위한 자유와 유연성이 필요하다.

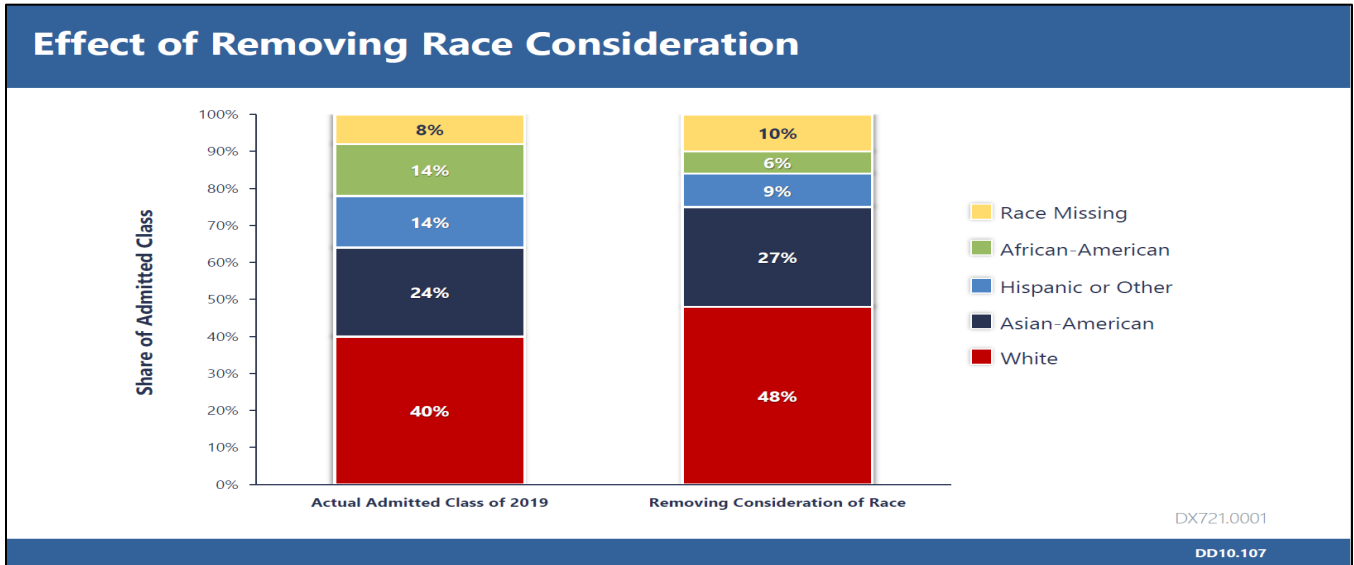
프레리뷰 A&M 대학총장 루스 시몬스의 인용:

"학생들이 수동적으로 배우는 것만으로는 충분하지 않다; 그들은 그들의 가정과 사고방식에 도전 되어야 하도록 한다. 교실에 다양성의 존재는 그러한 기회를 제공하고 인간 프로젝트에 더 강하고 효과적인 참여자를 만든다."

주요통계

- 아시아계 미국인의'입학했던'계층비율은 2010 년이후 27%나크게 증가했다. 아시아계 미국인들은 2026 년에입학학년의 28%를 차지한다.
- 하버드대학은 들어오는 계층을 위해 약 2,000 개의"입학제안"에 대한 60,000 개 이상의 원서를 접수하고 검토한다.

- 2019 년클래스에서모델링에 따르면, 만약 하버드가 인종에 대한 고려를 중단한다면, 수업에 아프리카계 미국인의 비율은 14%에서 6%로, 라틴어의 비율은 14%에서 9%로 떨어진다. 아시아계 미국인의 비율은 24%에서 27%로 약간 증가한다.



Effects of Removing Race Consideration: 인종 요인 배제 효과

Share of Admitted Class: 입학생 비율

Race Missing: 인종 정보 누락

African-American: 아프리카계 미국인

Hispanic or Other: 히스패닉계

Asian-American: 아시안계 미국인

White: 백인

Actual Admitted Class of 2019: 실제 2019 년도 입학생

Removing Consideration of Race: 인종 요인 배제

중요한 날짜

2022 년 5 월 2 일	공정한 입학을 위한 학생들 오프닝 브리핑
2022 년 5 월 9 일	SFFA 의 지원하는 아미카스브리핑
2022 년 7 월 25 일	하버드대학 및 노스캐롤라이나 대학 대응개요
2022 년 8 월 1 일	하버드와 UNC 를 지원하는 아미카스브리핑
2022 년 8 월 24 일	SFFA 응답

기타 자원:

[Harvard Admissions Case website \(하버드 입학 사례 웹사이트\)](#)

[Harvard Admissions Process overview \(하버드 입학 절차 개요\)](#)

[Recent interview with lead trial counsel William F. Lee '72 \(리드 재판 변호인 윌리엄 F. 리 '72 의 최근 인터뷰\)](#)