

DỮ KIẾN CHÍNH

Students for Fair Admissions, Inc. với President and Fellows of Harvard College

BỐI CẢNH

Chính sách tuyển sinh của Đại Học Harvard, trong đó áp dụng chủng tộc như một trong nhiều yếu tố khi xác định lớp học sắp tới, đã bị nhà hoạt động chống kháng định Edward Blum và tổ chức của ông, Students for Fair Admissions (SFFA), chống đối trong nhiều năm qua, nỗ lực này của họ nhằm thách thức sự đa dạng và chấm dứt tình trạng xem xét về chủng tộc trong quá trình tuyển sinh đại học. Sau hai lần thua kiện tại tòa án liên bang, SFFA đã yêu cầu Tòa Án Tối Cao xét xử vụ Harvard, mà Tòa sẽ xử vào Tháng Mười 2022, cùng với một vụ việc liên quan, cũng do SFFA đệ trình, liên quan đến Đại Học North Carolina.

LUẬN ĐIỂM CHÍNH:

- **Trong hơn 40 năm, Tòa Án Tối Cao đã xác lập và nhiều lần khẳng định rằng chủng tộc có thể là một trong nhiều yếu tố được xem là biện pháp tối quan trọng trong quá trình tuyển sinh đại học để tạo ra các cộng đồng đa dạng trong khuôn viên trường nhằm mang lại lợi ích cho tất cả sinh viên.**

Chính sách tuyển sinh của Harvard coi chủng tộc là một trong nhiều yếu tố trong quá trình đánh giá toàn bộ con người cho từng sinh viên nộp đơn. Tòa Án Tối Cao đã hai lần trích dẫn quy trình tuyển sinh của Harvard như một mô hình về cách thức các trường cao đẳng và đại học khác có thể cân nhắc vấn đề chủng tộc phù hợp với luật pháp và Hiến Pháp. Việc áp dụng đủ điều kiện, có giới hạn yếu tố chủng tộc của Harvard hoàn toàn phù hợp với hơn bốn thập kỷ tiền lệ của Tòa Án Tối Cao, được xác lập trong *Bakke* (1978), khẳng định trong *Grutter* (2003), và được tái khẳng định trong *Fisher I* (2013) và *Fisher II* (2016). Tòa Án Tối Cao và các tòa án cấp dưới đã nhất quán phán quyết rằng các trường cao đẳng và đại học có thể duy trì khả năng coi chủng tộc là một trong nhiều yếu tố cho quá trình tuyển sinh nhằm tạo ra các cộng đồng đa dạng trong khuôn viên trường có ý nghĩa tối quan trọng đối với sứ mệnh giáo dục của họ.

Trong vụ Bakke, Justice Powell đã lưu ý rằng “việc đạt được một lượng sinh viên đa dạng... rõ ràng là một mục tiêu được cho phép về mặt hiến pháp đối với một tổ chức giáo dục đại học.” Hội Đồng Quản Trị Đại Học California với Bakke, 438 U.S. 265, 311–12 (1978). “Bầu không khí ‘suy đoán, thử nghiệm và sáng tạo’ rất cần thiết chophẩm chất giáo dục đại học — được nhiều sinh viên tin tưởng rằng sẽ được thúc đẩy. ...Sẽ không quá khi nói rằng tương lai của quốc gia phụ thuộc vào các nhà lãnh đạo được đào tạo thông qua việc tiếp xúc rộng rãi với các ý tưởng và nhiều sinh viên đa dạng như Quốc Gia của nhiều dân tộc này.” Id. mục 312-313.

“Điều Khoản Bảo Vệ Bình Đẳng không ngăn cấm việc... áp dụng chủng tộc được điều chỉnh trong phạm vi hẹp trong các quyết định tuyển sinh để tăng thêm lợi ích hấp dẫn trong việc đạt được các lợi ích giáo dục từ một nhóm học sinh đa dạng.” Grutter với Bollinger, 539 U.S. 306, 343 (2003).

“Sự đa dạng sẽ “nuôi dưỡng một tập hợp các nhà lãnh đạo có tính hợp pháp trong mắt công dân”, “thúc đẩy sự hiểu biết giữa các chủng tộc”, “giúp phá bỏ các định kiến về chủng tộc”, “chuẩn bị cho sinh viên trở thành một lực lượng lao động và xã hội ngày càng đa dạng.” Fisher với Đại Học Texas tại Austin, 579 U.S. ____ (2016).

- **Hai tòa án liên bang đã ra phán quyết có lợi cho Harvard, bác bỏ hoàn toàn mọi lập luận do SFFA đưa ra.**

Vào ngày 1 Tháng Mười, 2019, sau một phiên tòa kéo dài ba tuần với nhiều bằng chứng và lời khai từ 30 nhân chứng, Tòa Án Quận của Hoa Kỳ đã ra phán quyết rằng Harvard không phân biệt đối xử và việc cân nhắc có giới hạn về chủng tộc của trường tuân theo tiền lệ của Tòa Án Tối Cao. Vào ngày 12 Tháng Mười Một, 2020, một hội đồng gồm hai thẩm phán từ Tòa Phúc Thẩm Sơ Thẩm đã giữ nguyên quyết định này. SFFA đã không cung cấp được bằng chứng hỗ trợ cho các tuyên bố pháp lý của mình, thay vào đó SFFA đưa ra thông tin không chính xác và gây hiểu lầm cũng như các lập luận pháp lý thiếu sót mà đã bị bác bỏ trong trường hợp này. SFFA đang lặp lại những tuyên bố giống hệt nhau, cố gắng giả vờ rằng những tuyên bố đó không được kiểm tra tại phiên tòa và đã bị bác bỏ.

Trích dẫn từ quyết định của Thẩm Phán Allison Burroughs:

“Các sinh viên được nhận vào Harvard và tuyển chọn theo học sẽ được sống và học tập với tất cả mọi người, với đủ loại kinh nghiệm, niềm tin và tài năng. Họ sẽ có cơ hội được biết và hiểu nhau ngoài vấn đề chủng tộc, với tư cách là những cá thể hoàn toàn có lịch sử và kinh nghiệm độc đáo. Chính điều này, tại Harvard và những nơi khác sẽ đưa chúng ta, một ngày nào đó, đến thời điểm mà chúng ta thấy rằng chủng tộc là một dữ kiện, nhưng không phải là dữ kiện quyết định cũng như không phải là dữ kiện cho chúng ta biết điều gì là quan trọng, nhưng chúng ta vẫn chưa đến được thời điểm đó. Cho đến lúc đó, các chương trình tuyển sinh xem xét đến chủng tộc đang tồn tại được sự giám sát chặt chẽ sẽ có một vị trí quan trọng trong xã hội và giúp bảo đảm rằng các trường cao đẳng và đại học có thể cung cấp một bầu không khí đa dạng thúc đẩy việc học tập, cải thiện năng lực học tập, cũng như khuyến khích sự tôn trọng và hiểu biết lẫn nhau.”

“Tòa nhận thấy rằng Harvard đã gặp phải gánh nặng khi chứng tỏ rằng quy trình tuyển sinh của trường tuân hành các nguyên tắc do Tòa Án Tối Cao nêu rõ ở Fisher II, 136 S. Ct. mục 2208, và kết luận rằng phán quyết phải được đưa ra cho Harvard đối với mỗi khiếu nại còn lại.”

- **Hàng chục nhóm bao gồm sinh viên, các tổ chức vận động người Mỹ gốc Á, các doanh nghiệp, các nhóm dân quyền, các trường đại học, và các nhà kinh tế, trong số những nhóm khác, hiện đang ủng hộ Harvard, và bác bỏ các luận điểm chống lại sự đa dạng của SFFA.** Hai mươi lăm sinh viên Harvard, và các tổ chức cựu sinh viên, đã cùng nhau đệ trình một bản tóm tắt của bên thân hữu để ủng hộ Harvard, và một số sinh viên hiện tại và cựu sinh viên, được đại diện bởi Trung Tâm Tư Pháp Người Mỹ Gốc Á, Ủy Ban Luật Sư về Dân Quyền, và Quỹ Giáo Dục & Bệnh Vực Pháp Lý NAACP, đã làm chứng trong phiên tòa về tầm quan trọng của một tập thể sinh viên đa dạng. Những người ủng hộ khác bao gồm Quỹ Giáo Dục và Bệnh Vực Pháp Lý của Người Mỹ gốc Á, Hội Đồng Giáo Dục Hoa Kỳ, Liên Đoàn Chống Phỉ Báng, các nhà lãnh đạo kinh tế và khoa học xã hội, và các doanh nghiệp bao gồm Apple, General Electric, Intel, Microsoft, và Verizon. SFFA đã không đưa ra một sinh viên nào tại phiên tòa để làm chứng thay cho họ.

Trích Lời từ Trung Tâm Tư Pháp Người Mỹ Gốc Á:

“Trong bối cảnh một quốc gia có quan điểm chống chủ nghĩa phân biệt chủng tộc châu Á, chúng tôi biết rằng sự kỳ thị không phải là di tích của quá khứ và tiếp tục lan tràn cũng như làm sai lạc kinh nghiệm sống của người da màu trong quốc gia này mỗi ngày. Các chương trình

hành động tích cực, đa dạng, và chống kỳ thị, là điều cần thiết để tạo cơ hội cho phụ nữ và người da màu, bao gồm người Mỹ gốc Á, trong bậc giáo dục đại học và tất cả các khía cạnh của đời sống công cộng, và đã được xây dựng nền tảng cho một xã hội công bằng và bình đẳng hơn."

- **Người Mỹ ủng hộ rộng rãi sự đa dạng, hành động tích cực.**

Sự đa dạng quan trọng hơn bao giờ hết, bởi để thành công trong xã hội đa dạng và một thế giới toàn cầu hóa của chúng ta, mọi người cần biết cách làm việc với những cá nhân có hoàn cảnh, kinh nghiệm sống, và quan điểm khác biệt. Các cuộc khảo sát gần đây cho thấy đa số người Mỹ đồng ý với quan điểm này. Một cuộc khảo sát năm 2021 từ Gallup cho thấy 62% người Mỹ trưởng thành ủng hộ hành động tích cực, củng cố kết quả có được từ cuộc khảo sát Pew năm 2017, trong đó 71% người Mỹ cho biết nỗ lực tạo ra các nhóm sinh viên đa dạng là "một điều tốt đẹp."

Trích dẫn từ bản tóm tắt của bên thân hữu là doanh nghiệp trong vụ việc của Harvard, bao gồm Amgen Inc., Apple Inc., Applied Materials Inc., General Electric Company, Gilead Sciences, Inc., Glaxosmithkline LLC, Intel Corp., Micron Technology Inc., Microsoft Corporation, Twitter Inc., Verizon Services Corp. và VIIV Healthcare Company:

"Một trường đại học 'chuẩn bị cho sinh viên trở thành một lực lượng lao động và xã hội ngày càng đa dạng.' Những con người được giáo dục trong những môi trường như vậy sẵn sàng đóng góp vào môi trường hòa nhập [các doanh nghiệp] cần đến: Họ sẵn sàng lắng nghe ý kiến của người khác, xây dựng sự đồng thuận, và suy nghĩ sâu rộng. Họ có thể kết hợp các quan điểm khác biệt, từ đó tiếp cận việc giải quyết vấn đề theo cách cởi mở và sáng tạo hơn. Những lợi ích về nhận thức này sẽ thể hiện trực tiếp vào thế giới kinh doanh, là nơi có sự suy luận thấu đáo và kỹ năng giải quyết vấn đề sáng tạo là rất quan trọng. Và các môi trường giáo dục đại học đa dạng không chỉ nuôi dưỡng các kỹ năng nhận thức, mà còn cả các kỹ năng nhận thức xã hội như khả năng lãnh đạo là điều rất cần thiết để thành công [trong kinh doanh]."

- **Kinh nghiệm giáo dục đa dạng có ý nghĩa rất quan trọng để chuẩn bị cho tất cả sinh viên thành công trong môi trường làm việc và thế giới ngày càng đa dạng.**

Tòa Án Tối Cao đã luôn công nhận rằng một lớp học đa dạng về nhiều khía cạnh, bao gồm chủng tộc, sẽ biến đổi trải nghiệm giáo dục của sinh viên từ mọi nền tảng và chuẩn bị cho sinh viên tốt nghiệp làm việc trong một thế giới ngày càng đa nguyên. Học hỏi qua những khác biệt có ý nghĩa rất quan trọng để tìm hiểu và giải quyết những khác biệt đó. Các trường đại học, cao đẳng cần sự tự do và linh hoạt để tạo ra các cộng đồng học tập đa dạng nhằm chuẩn bị cho tất cả sinh viên thành công trong môi trường làm việc và trên thế giới.

Trích lời của Ruth Simmons, Chủ Tịch Đại Học Prairie View A&M:

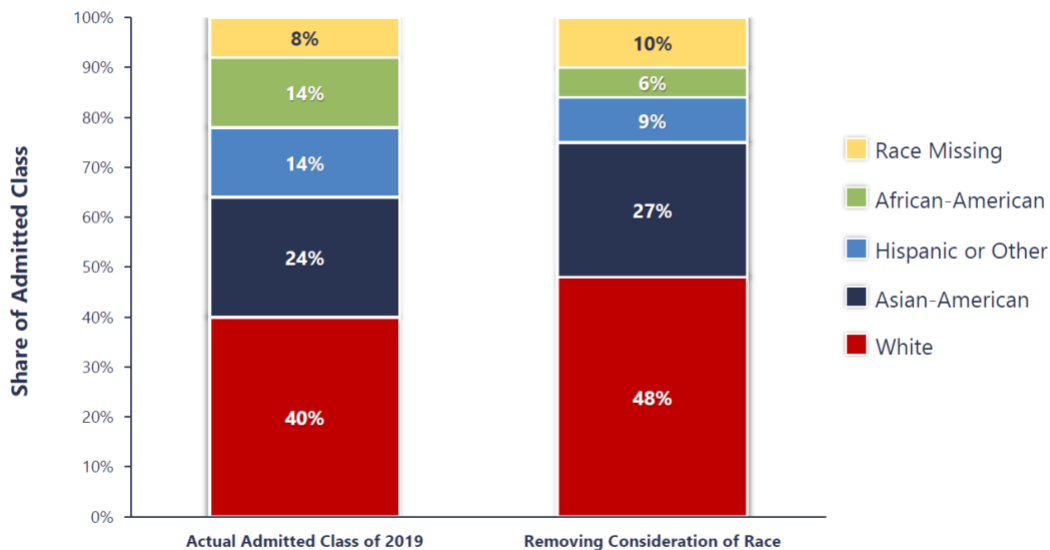
"Sinh viên học tập một cách thụ động vẫn chưa đủ; họ phải được thử thách về những giả định và cách suy nghĩ của họ. Sự hiện diện của tính đa dạng trong lớp học mang lại cơ hội đó và tạo ra những con người tham gia mạnh mẽ hơn và hiệu quả hơn vào dự án con người."

SỐ LIỆU CHÍNH:

- Tỷ lệ người Mỹ gốc Á được tuyển đã tăng đáng kể thêm 27% kể từ năm 2010; Người Mỹ gốc Á chiếm gần 28% trong số những người được nhận sẽ tốt nghiệp vào năm 2026.

- Harvard College nhận và xem xét hơn 60,000 đơn xin nhập học mỗi năm cho khoảng 2,000 đơn được nhận vào học trong khóa học sắp đến.
- Dựa trên mô hình Tốt Nghiệp Năm 2019 , nếu Harvard không xem xét đơn dựa trên chủng tộc, tỷ lệ tốt nghiệp là người Mỹ gốc Phi sẽ giảm từ 14% xuống 6%, và tỷ lệ người gốc La-Tinh sẽ giảm từ 14% xuống 9%. Tỷ lệ người Mỹ gốc Á sẽ hơi tăng từ 24% lên 27%.

Effect of Removing Race Consideration



DX721.0001

DD10.107

CÁC NGÀY QUAN TRỌNG:

Ngày 2 Tháng Năm, 2022	Tóm tắt mở đầu của Students for Fair Admissions
Ngày 9 Tháng Năm, 2022	Tóm tắt của bên thân hữu ủng hộ SFFA
Ngày 25 Tháng Bảy, 2022	Tóm tắt những trả lời của Đại Học Harvard và Đại Học North Carolina
Ngày 1 Tháng Tám, 2022	Tóm tắt của bên thân hữu ủng hộ Harvard và UNC
Ngày 24 Tháng Tám, 2022	Hội đáp của SFFA

NGUỒN THÔNG TIN KHÁC:

[Trang web Trường Hợp Tuyển Sinh Harvard](#)

[Khái Quát về Quy Trình Tuyển Sinh Harvard](#)

[Phòng vấn gần đây với luật sư trưởng William F. Lee '72](#)